

## Анализ функциональной грамотности в динамике за три года (2020-2022)

### Направление «Знание»

Для оценки сформированности функциональной грамотности у обучающихся предлагались контрольно-измерительные материалы по направлениям:

- читательская грамотность;
- математическая грамотность;
- естественно-научная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции.

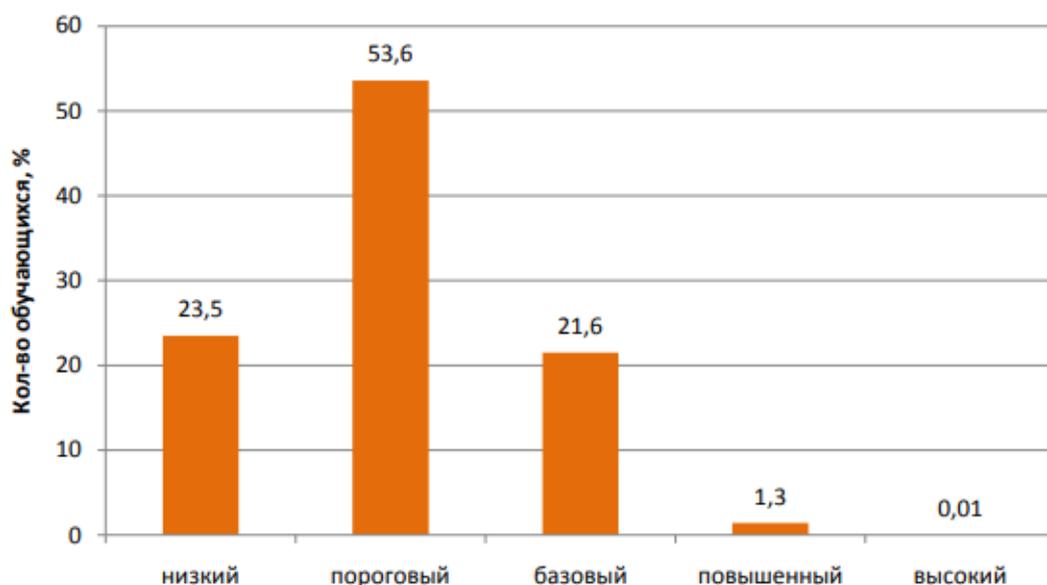
2020

### Результаты диагностики

Класс	Доля выполнения работы в целом от максимального балла (196)	Доля выполнения заданий по определенному виду функциональной грамотности					
		математическая	читательская	финансовая	естественнонаучная	Глобальные компетенции	Креативное мышление
5а	37	32	39	24	19	23	31
5б	26	24	34	19	21	26	25

Наиболее успешно учащиеся справились с заданием №1 (задание выполнили 81%). Задания, относящиеся к математической грамотности исполнены на менее высоком уровне. С естественнонаучной и финансовой грамотностью справились хуже всего.

Материалы с учетом разных уровней сложности заданий позволили выделить и описать 5 уровней сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов: низкий, пороговый, базовый, повышенный и высокий по трем составляющим функциональной грамотности: математической, читательской и естественно-научной. Распределение обучающихся 5-х классов по уровням сформированности функциональной грамотности представлено на диаграмме



Можно сделать вывод, что уровень функциональной грамотности обучающихся, принявших участие в тестировании, преимущественно ниже базового уровня. Более 50% учащихся владеют функциональной грамотностью на пороговом уровне. Этот уровень служит минимальным проявлением функциональной грамотности. Пятиклассники, продемонстрировавшие пороговый уровень, правильно выполнили небольшое число заданий, справились с заданиями на поиск одной единицы информации в небольшом тексте или таблице, смогли провести простые вычисления, применить некоторые понятия, сделать несложные выводы и интерпретации.

## 2021

### Результаты диагностики

4 -е классы. Работа была проведена в бумажном варианте ввиду зависания сервиса 18.11.2021. В работе приняли участие 100% обучающихся 4-х классов. Обучающиеся 4-х классов показали хорошие результаты по использованию простейших приемов анализа различных текстов, по работе с математическими данными, по работе с информацией, представленной в различных форматах (диаграммы, таблицы, графики). Вызвали затруднения у многих обучающихся задания, направленные на проверку умений обучающихся решать текстовые задачи, интерпретацию информации, полученной при проведении несложных исследований.

7- е классы. Работа была проведена в онлайн-режиме 25.11.2021. В работе приняли участие 82% обучающихся 7-х классов. Обучающиеся показать хорошие умения обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, проводить группировку, классификацию, осуществлять поиск информации, ориентироваться в содержании текста,

отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию. Затруднения вызвали задания на умения различать (выдвигать, предлагать) цели проведения исследования, (гипотезу) опыта по его описанию, делать выводы (оценивать соответствие вывода имеющимся экспериментальным данным, преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую).

10-й класс. В работе приняли участие 100 % обучающихся 10-го класса. Работа была проведена в онлайн-режиме 25.11.2021. Обучающиеся показать хорошие умения давать определения понятиям, подводить под понятие, обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы, выявлять сходства и различия, осуществлять сравнение, проводить группировку, классификацию, сериацию и выделять главное, использовать знаково-символические модели, ориентироваться в содержании теста. Затруднения вызвали задания на умения различать (выдвигать, предлагать) цели проведения исследования, (гипотезу) опыта по его описанию, делать выводы (оценивать соответствие вывода имеющимся экспериментальным данным, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

#### **Выводы и рекомендации:**

1. Принять к сведению результаты мониторинга.
2. Организовать работу школьных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников.
3. В рамках работы школьных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся. В анализе рекомендуется использовать как статические, так и качественные методы анализа
4. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.
5. В рамках работы школьных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся<sup>7</sup>
6. Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
- согласовать цели по достижению результатов;
- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

7. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях;

8. Включить в план внеурочной деятельности:

- специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);
- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

9. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

10. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

11. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.